

IDENTIFICATION OF ACHIEVEMENTS IN BEEKEEPING GROUPS IN THE CENTRAL WEST OF THE PROVINCE OF BUENOS AIRES

Identificación de logros en grupos apícolas del Centro Oeste de la Provincia de Bs. As.

Goslino, Martín P.¹ Juarros, Juan C.²
Rodríguez, Graciela A.³ Bianchi,
Oscar A.⁴
Otamendi, Héctor E.⁵ Lorenzo,
Alfonso R.⁶

¹UNS, mgoslino@uns.edu.ar;

²INTA jcjuarros@yahoo.com.ar;

³INTA grodrig@correo.inta.gov.ar;

CAMBIO RURAL:

⁴apiru79@yahoo.com.ar;

⁵eotamendi@hotmail.es;

⁶lorenzoalfonso@hotmail.com.

ABSTRACT

From 2004, 7 beekeeping groups of Cambio Rural were formed in four districts of Buenos Aires Province. Training was provided to beekeepers and technicians, goals were established by both of them, and each actor took his commitment to the project.

The aim of this study is to compare the productive and trade performance of these groups with independent beekeepers, identifying economic and other achievements. With conservative assumptions, the results show that the associative schemes obtained a differential utility of about 12%, slightly higher in poor climatic seasons.

The basis of this utility was the income, achieved by reduced mortality, better yields and slightly higher prices. The comparison also identified non-economic gains.

INTRODUCCIÓN

Desde 2004 en adelante, se formaron en Gral. La Madrid, Laprida, Olavarría y Benito Juárez 7 grupos apícolas de Cambio Rural. Se brindó capacitación a apicultores y técnicos, se fijaron participativamente objetivos y metas, y cada actor asumió su compromiso con el proyecto.

El objetivo del presente trabajo es comparar la performance productiva y comercial de estos grupos con los apicultores independientes, identificando logros económicos y no económicos.



MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un análisis de utilidad diferencial, consistente en eliminar ingresos y costos comunes a ambos grupos y realizar los cálculos económicos de una explotación típica (200 colmenas) sólo con aquellos rubros en que poseen diferencia.

RESULTADOS

Con supuestos conservadores, los resultados arrojan que los esquemas asociativos obtuvieron una utilidad diferencial de aproximadamente el 12%, levemente mayor en temporadas climáticamente malas. La base de esta utilidad diferencial son los ingresos, logrados por menor mortandad, más rendimiento y mejor precio.

También se identifican logros no económicos, como por ejemplo, a) conformar un equipo de trabajo comprometido con el desarrollo de la apicultura regional, b) implementar las Buenas Prácticas Apícolas (BPA) y el Sendero Tecnológico del Proyecto Integrado de Desarrollo Apícola (PROAPI), incrementando la producción de miel, c) disponer de una Unidad Demostrativa para realizar Jornadas de difusión de la tecnología, d) mejoras en las condiciones de entrega, pago y calidad de insumos, e) creación del Centro de Apicultores de Olavarría, y f) conformación de redes técnicas, educativas y comerciales, base para el posterior desarrollo de un cluster apícola.

CONCLUSION

Como conclusión del análisis económico y financiero, cabe resaltar que la base de esta utilidad diferencial son los ingresos, logrados por menor mortandad, más rendimiento y mejor precio. Los costos diferenciales son mayores para los esquemas asociativos por la aplicación del paquete tecnológico, pero es esto lo que les permite obtener mayores ingresos.